

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

11 августа 2017 года

Перовский районный суд города Москва в составе председательствующего судьи Турлановой О.И., при секретаре Метелёве Д.А., с участием государственного обвинителя Перовской межрайонной прокуратуры г.Москвы Корниловой Н.В., подсудимого [REDACTED] защитника [REDACTED] представившего удостоверение [REDACTED] и ордер [REDACTED] рассмотрел материалы уголовного дела в отношении [REDACTED] [REDACTED] г.рождения, уроженца г. [REDACTED] [REDACTED] гражданина РФ, имеющего средне-специальное образование, холостого, не работающего, [REDACTED] [REDACTED], зарегистрированного по адресу: г. Москва, [REDACTED] д.70, кв.24, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 328 ч.1 УК РФ,

Установил:

[REDACTED] совершил уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, а именно:

[REDACTED], являющийся гражданином Российской Федерации, достигшим призывного возраста, то есть 18 лет, состоящий на воинском учете, не пребывающий в запасе и не имеющий отсрочки от призыва на военную службу, решением призывной комиссии отдела Военного Комиссариата города Москвы по Перовскому району Восточного административного округа города Москвы на основании Федерального закона № 53-ФЗ от 28.03.1998 «О воинской обязанности и военной службе» и в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 503 от 29.09.2016 «О призыве в октябре-декабре 2016 г. граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по призыву», будучи признанным медицинской комиссией годным к прохождению военной службы, был призван на военную службу, в подтверждение чего ему 07.12.2016 вручена повестка о необходимости явки 08.12.2016 к 07 часам 00 минутам в отдел Военного Комиссариата города Москвы по Перовскому району Восточного административного округа города Москвы по адресу: г. Москва, ул. С. Лазо, д. 1, для отправки к месту прохождения военной службы. Однако [REDACTED] проигнорировал решение призывной комиссии и наличие полученной им лично повестки о призыве на воинскую службу, реализовывая свой преступный умысел, направленный на уклонение от призыва на военную службу при отсутствии уважительных причин, в назначенное время, а также впоследствии, в военный комиссариат не явился и, соответственно, военную службу по призыву не прошел.

Подсудимый [REDACTED] просил постановить приговор без проведения судебного разбирательства, рассмотреть дело в особом порядке, пояснил, что заявил это добровольно, после консультации с защитником, осознает характер и последствия заявленного ходатайства, вину признает полностью.

Защитник [REDACTED], государственный обвинитель согласились с ходатайством подсудимого [REDACTED] о постановлении приговора без судебного разбирательства.

Оснований для прекращения особого порядка судебного разбирательства судом не установлено.

Суд установил, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, действия [REDACTED] верно квалифицированы по ст. 328 ч.1 УК РФ как уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

При назначении наказания суд учитывает требования ч.5 ст.62 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного деяния, конкретные обстоятельства дела, что [REDACTED] раскаялся в содеянном, данные о его личности, положительно характеризующегося, совершившего преступление впервые, перенесшего многочисленные травмы во время

профессиональных спортивных соревнований, имеющего на иждивении пожилых бабушек, а также влияние назначенного наказания на исправления осужденного и на условия жизни его семьи.

К смягчающим обстоятельствам суд относит положительные характеристики, раскаяние, совершение преступления впервые, состояние здоровья, наличие на иждивении бабушек: отягчающих обстоятельств не установлено.

При таких обстоятельствах суд назначает наказание в виде штрафа, размер которого определяет с учетом тяжести содеянного, а также материального положения подсудимого и членов его семьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд

приговорил:

Признать [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 328 ч.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей в доход государства.

Меру пресечения [REDACTED] до вступления приговора в законную силу оставить без изменений в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст.317 УПК РФ. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий: _____

